



[La Chouette d'Or](#)

Samedi 14 août 2010

~ La mesure ~

Le portail de la chouette est en cours de développement, vous pouvez commencer à créer votre compte et votre profil [ici](#)

A-z

LA MESURE



Précision de l'auteur : ceci est une analyse personnelle sur la mesure que je souhaite partager avec le plus grand nombre. Cette analyse n'oblige personne mais elle peut vous intéresser, on ne sait jamais ;o) Pour ceux qui souhaitent seulement des informations neutres se reporter aux synthèses de madits.

RESUME

Il n'y a qu'une seule mesure dans le jeu (supersolution incluse) et il s'agit d'une mesure de longueur. Max Valentin n'a pas inventé la mesure (ce qui inclut sa ou ses valeurs).

Il n'y a qu'une seule valeur de la mesure.

On trouve la mesure dans une énigme antérieure à la 500 et cette énigme donne aussi sa valeur.

C'est la 780 qui donne la mesure et sa valeur.

La mesure est le pied de 33 cm.

Dans les énigmes 500, 420 et 650 il suffit de multiplier le nombre de mesures par la valeur de la mesure (multiplication simple, non coefficientée) pour obtenir la distance à prendre en compte.

La mesure s'utilise de façon voilée dans plusieurs autres énigmes que 780, 500, 420 et 650, et cette utilisation demande de l'astuce.

L'utilisation voilée de la mesure intervient dans les énigmes 560 et 520.

DETAIL DE L'ANALYSE

Intéressons-nous déjà à la définition d'une mesure, pour cela j'ai retenu les 2 explications les plus claires données par Max Valentin :

QUESTION No 50 DU 1996-05-22

TITRE: COMMENT?

JE NE COMPRENDS RIEN A VOS EXEMPLES VALE URS-MESURE. UNE FOIS VOUS DITES EN EX : VALEUR, C'EST KM, CM ETC. PUIS VOUS DITE S MESURE C'EST PAR EX KM ET VALEUR C'EST PAR EXEMPLE 1000 M... 1000 M C'EST PAS 1 KM ? DONC VALEUR = MESURE ? OU EST LA DIFFERENCE ? ANON

UNE "MESURE", C'EST UN TERME ABSTRAIT, UN ETALON DONT VOUS VOUS SERVEZ POUR APPRECIER UNE LONGUEUR OU UNE DISTANCE. PAR EXEMPLE, SI VOUS DITES QU'IL Y A 450 KMS ENTRE PARIS ET LYON, VOUS UTILISEZ LA MESURE KILOMETRIQUE. SI VOUS DITES QUE VOUS MESUREZ 1.80 M, VOUS UTILISEZ LA MESURE METRIQUE. SI VOUS DITESQUE LE TOUR DE POITRINE DE CLAUDIA SCHIFFER EST DE 92, VOUS UTILISEZ LA MESURE CENTIMETRIQUE... LA "VALEUR" DE CETTE MESURE, C'EST L'UNITE CHOISIE : LE POUCE, LE METRE, LE PIED, LE MILLE, ETC... SI JE VOUS DIS PAR EXEMPLE QUE LA MESURE EST LA "PERCHE", SA

VALEUR SERA DONC DE 5,0292 M. (JE VOUS RASSURE, LA MESURE N'EST PAS LA PERCHE. CE N'ETAIT QU'UN EXEMPLE.) DESOLE SI JE N'AI PAS ETE CLAIR, MAIS IL S'AGIT LA D'UNE CHOSE SIMPLE, MAIS TRES DIFFICILE A EXPLIQUER ! AMITIES -- MAX

QUESTION No 40 DU 1996-07-03

TITRE: MESURE OU MESURES

DANS LES I . S VS NS DITES QU IL N Y A QU 'UNE SEULE MESURE.VS REPONDEZ PARFOIS EN Q/R LA MESURE OU LES MESURES.POUVEZ VS NS PRECISEZ SI CELA EST UNE EMBUCHE SUPP LEMENTAIRE A DETECTER OU SI IL AURAIT PL USIEURS MESURES?WS

J'AI REPONDU UNE BONNE TRENTAINE DE FOIS A CETTE QUESTION, ET TRES LONGUE- MENT IL Y A UNE QUINZAINE DE JOURS... UNE "MESURE" EST UN TERME GENERIQUE. (POUCE, PIED, PERCHE, KILOMETRE ETC). SA VALEUR EST SA LONGUEUR EXPRIMEE EN UNITES DE REFERENCE MODERNES (PAR EXEM- PLE EN CENTIMETRES OU EN METRES ETC).C'EST AINSI QU'UNE MESURE (SURTOUT LORSQU'IL S'AGIT DE MESURES ANCIENNES) PEUT AVOIR UN GRAND NOMBRE DE VALEURS. (CETTE REMARQUE EST D'ORDRE GENERAL, ET NE SIGNIFIE PAS QUE LA MESURE DONT IL EST QUESTION DANS LE LIVRE SOIT UNE MESU RE ANCIENNE.) AMITIES -- MAX

Ainsi une mesure est un terme générique et sa valeur est sa longueur exprimée en unités de références modernes, l'exemple donné par Max Valentin étant la perche de 5,0292 m. Une mesure peut avoir plusieurs valeurs.

Les premières questions qui se posent sont :

- 1) **Combien y a-t-il de mesures dans le jeu ?**
- 2) **La ou les mesures sont-elles seulement des mesures de longueur ? (il pourrait s'agir de mesures de poids, de volume, etc.)**
- 3) **La ou les mesures ont-elles été inventées par Max Valentin ?**

Réponse à la première question :

Indication supplémentaire publiée par le Journal du Dimanche le 13 février 1994 :

POUR FAIRE BONNE MESURE, IL N'Y EN A QU'UNE DANS LE LIVRE.

QUESTION No 9 DU 1997-02-19

TITRE: MESURMESURE

IL N'Y A QU'UNE MESURE DANS LE LIVRE EQU IVAUT A IL N'Y A QU'UNE MESURE POUR TOUT LE JEU, DE L'ENIGME 1 A L'ENIGME 12?

OUI. MAIS IL PEUT Y AVOIR PLUSIEURS VALEURS A CETTE MESURE... AMITIES -- MAX

Il n'y a qu'une seule mesure dans le jeu, supersolution incluse.

Réponse à la deuxième question :

QUESTION No 3 DU 1997-12-11

TITRE: MESURE ET VALEURS

IL ME SEMBLE AVOIR NOTE EN MAI 96 QUE VO US AVIEZ DIT QUE LA MESURE ETAIT UNE UNI TE DE LONGUEUR, CE QUI EXCLURAIT QU'ELLE PUISSE SERVIR A DESIGNER UNE AIRE, DU TE MPS, UN POIDS... CONFIRMEZ-VOUS ? AMITIES ET MERCI.

OUI, LA MESURE EST BIEN UNE UNITE DE LONGUEUR. AMITIES -- MAX

QUESTION No 9 DU 1998-09-17

TITRE: Honcause Mesure longueur ou autre
LA MESURE N EST ELLE QU UNE MESURE DE LONGUEUR? AMITIES

ELLE SERT A MESURER DES DISTANCES. DONC LA REPONSE EST OUI. AMITIES --
MAX

QUESTION No 29 DU 1999-08-27

TITRE: RHODANMESURESUITE
LA MESURE N'EST QU'UNE MESURE DE LONGUEUR? ET SEULEMENT UNE MESURE
DE LONGUEUR? CORDIALEMENT-RHODAN

OUI. AMITIES -- MAX

La mesure du jeu est seulement une mesure de longueur.

Réponse à la troisième question :

QUESTION No 42 DU 1999-11-30

TITRE: en dehors
la ou les mesures existe t'elle en dehors du jeu ou sont elles purement de votre fait? Amities

JE N'AI PAS INVENTE LA MESURE (OU SA / SES VALEUR(S)), SI C'EST CELA QUE
VOUS VOULEZ SAVOIR. AMITIES -- MAX

Max Valentin n'a pas inventé la mesure (ce qui inclut sa ou ses valeurs).

La question qui se pose maintenant est celle du **nombre de valeurs de la mesure** :

QUESTION No 2 DU 1995-11-02

TITRE: MESURES
MAX, VOUS AVEZ DIT : - IL N'Y A QU'UNE MESURE DANS LE LIVRE, - ET D'AUTRE
PART : TOUT EST DANS LE LIVRE, PEUT-ON EN DEDUIRE, QU'IL NOUS FAUT
TOUJOURS COMPTER AVEC COMME UNITE "LA MESURE", Y COMPRIS POUR SITUER
LA CACHE? ARVERNE

LE LIVRE VOUS DONNE LE MOYEN DE TROUVER LA VALEUR DE CETTE MESURE, ET
C'EST ELLE QU'IL FAUT UTILISER POUR LES 11 ENIGMES (DU MOINS, POUR CELLES
QUI SONT CONCERNEES PAR LA CHOSE.). POUR LA 12EME JE NE PEUX PAS VOUS
REPONDRE, DESOLE. AMITIES -- MAX

Max Valentin indique qu'il faut trouver la valeur de la mesure et l'utiliser dans toutes les énigmes concernées par la mesure. Cette réponse d'ordre général implique une seule valeur de la mesure.

QUESTION No 9 DU 1996-03-04

TITRE: BONNE MESURE
LORSQUE VOUS DITES QUE VOUS NE POUVEZ ET RE SUR DU FAIT QU UN
CHASSEUR AU MOINS A LA MESURE, CELA VEUT DIRE QUE PERSONNE NE VOUS A
ENVOYE UNE SOLUTION CONTENANT LA BONNE MESURE ! CA FAIT FROID DANS LE
DOS ! ALORS MEME LES ANCIENS PEUVENT PEN SER A L'ABANDON !!!

LA QUESTION DISAIT "CERTAINS CHERCHEURS" (SOIT PLUSIEURS) ET NON PAS "UN
CHER- CHEUR AU MOINS". AVOIR LA VALEUR DE LA MESURE EST UNE CHOSE,
SAVOIR QUOI EN FAIRE EN EST UNE AUTRE ! JE SUIS PERSU- ADE QUE CERTAINS
CHERCHEURS ONT TROUVE UNE VALEUR QUI LEUR CONVIENT, MAIS JE NE SAIS
PAS S'ILS SONT ALLES PLUS LOIN QUE CELA. POUR CE QUI EST DES SOLUTIONS
QUI ME SONT ENVOYEEES, IL M'EST IMPOSSIBLE D'EN PRENDRE CONNAISSANCE,
COMME JE L'AI DEJA SOUVENT EXPLIQUE ICI. CE COURRIER SERA OUVERT APRES
LA DECOUVERTE DE LA CHOUETTE. EN CE QUI CONCERNE LES SOLU- TIONS

(RARES ET PARTIELLES) QUI ME PAR- VIENNENT EN BAL, JE NE LES COMMENTE JA- MAIS, COMME VOUS LE SAVEZ. JE NE PEUX DONC REpondre A CE GENRE DE QUESTIONS QUE SI J'AI UNE ABSOLUE CERTITUDE. OR, **POUR L'INSTANT, PERSONNE N'A DECLINE TOUT CE QU'IL FAUT FAIRE AVEC LA BONNE VALEUR DE LA MESURE** (CE QUI NE SIGNIFIE PAS QUE PERSONNE NE L'AIT FAIT ! SIMPLE- MENT, JE N'EN SAIS RIEN !) AMITIES - MAX

Max Valentin indique que personne n'a décliné tout ce qu'il faut faire avec la bonne valeur de la mesure. Cette réponse d'ordre général implique également une seule valeur de la mesure.

QUESTION No 10 DU 1996-11-09

TITRE: MESURES

BONJOUR. VOUS DITES QUE VOUS NE POUVEZ P RECISER SI LA MESURE A UNE OU PLUSIEURS VALEURS. IL ME SEMBLE QU'UNE INDICATION SUP LE DIT CLAIREMENT NON ? MERCI. ARTHUR

P'TET BEN QUE OUI, P'TET BEN QUE NON, ARTHUR ! VOUS SAVEZ BIEN QUE JE N'APPORT E AUCUNE INFO SUPPLEMENTAIRES SUR LES I.S., LESQUELLES SONT DEJA DES INDICA- TIONS SUPPLEMENTAIRES. AMITIES -- MAX

Max Valentin laisse entendre que l'IS sur la mesure donne peut-être le nombre de valeurs à retenir.

QUESTION No 4 DU 1996-11-24

TITRE: MESURE

MAX, UNE DES I.S. NOUS DIT QU'IL N'EXIST E QU'UNE SEULE MESURE. PAR AILLEURS VOUS DITES QUE LA MESURE POURRAIT AVOIR PLUS IEURS VALEURS. JE NE COMPRENDS PLUS !

IL N'Y EN A QU'UNE "POUR FAIRE BONNE MESURE" !... A VOUS DE COMPRENDRE CE PARADOXE ! AMITIES -- MAX

Un peu plus tard un chercheur repose la question du nombre de valeurs de la mesure, Max Valentin reprend alors les termes de l'IS mais dans un autre sens : *POUR FAIRE BONNE MESURE, IL N'Y EN A QU'UNE DANS LE LIVRE* devient *IL N'Y EN A QU'UNE "POUR FAIRE BONNE MESURE" !...* Cela confirme que l'IS donne bien le nombre de valeurs à retenir et la réponse de Max Valentin nous dit même comment l'interpréter : ce qui permet de "faire bonne mesure" dans le jeu (c'est à dire d'obtenir des distances correctes) ce sont la ou les valeurs de la mesure, or "il n'y en a qu'une" donc une seule valeur de la mesure.

Il n'y a qu'une seule valeur de la mesure.

Nouvelles questions :

- 1) Dans quelle énigme se trouve la mesure ?
- 2) Trouve-t-on en même temps la mesure et sa valeur ?

Réponse à la première question :

QUESTION No 36 DU 1996-05-04

TITRE: 500

560606 MESURES: EST-CE QUE LA VALEUR DE LA MESURE DOIT ETRE CONNUE AVANT DE COMM ENCER LA 500?

LE MOT "MESURE" APPARAIT DANS LA 500, MAIS CE N'EST PAS LA PREMIERE FOIS QUE VOUS RENCONTREZ LA MESURE. JE NE PUIS RIEN DIRE DE PLUS ! AMITIES -- MAX

QUESTION No 24 DU 1996-05-08

TITRE: MESURE
VOUS DITES QU'UNE PREMIERE OCCURENCE DE LA MESURE DOIT ETRE TROUVEE AVANT LA 500 . ON EST BIEN D'ACCORD. CEPENDANT, PEUT-ON DIRE QUE L'ENIGME 500 CONFIRME CETTE MESURE PRECEDEMMENT TROUVEE. ? C'EST A DIRE : EN 500 RETROUVE-T-ON DE FACON SURE ET CERTAINE CETTE MESURE ?

IL NE S'AGIT PAS DE LA "TROUVER" EN 500, PUISQU'ELLE EST DEJA REPUTEE CONNUE ! AMITIES -- MAX

La mesure se trouve dans une énigme antérieure à la 500.

Réponse à la 2ème question :

QUESTION No 31 DU 1996-05-20

TITRE: VALEUR 2
TROUVER LA MESURE DANS LA 1ERE ENIGME QU'IL EN PARLE SANS NOMMER CE MOT, N'IMPLIQUE PAS QUE SA VALEUR SE TROUVE DANS CETTE MEME ENIGME, C'EST EXACT ? M.

NON, CAR LA MESURE NE POUVANT PAS ETRE ABSTRAITE (DANS CE CAS, ELLE N'AURAIT AUCUN INTERET), ELLE A BIEN UNE (DES) VALEUR(S) D'EMBLEE. AMITIES -
- MAX

QUESTION No 1 DU 1996-05-26

TITRE: 420
DIT-ON CONNAITRE LA VALEUR DE LA MESURE AVANT D'ABORDER LA 420? MERCI, MAX.

J'AI DEJA REPONDU A CETTE QUESTION : OUI AMITIES -- MAX

QUESTION No 7 DU 1996-05-26

TITRE: valeur
la valeur de la mesure est un tout coefficient(ex 36) + unite de reference ex cm :dans ce cas valeur de la mesure = 36cm . Est ce bien cette valeur qui est connue avant la 420 comme vous le dites ou simplement ma methode pour la trouver? Amities RDC

NON, IL S'AGIT BIEN DE SA VALEUR. AMITIES -- MAX

QUESTION No 6 DU 1996-08-05

TITRE: DIVERS FG
PEUT ON TROUVER LA FLECHE D'APOLLON EN ETANT ASTUCIEUX SI ON FAIT ABSTRACTION DE LA VALEUR DE LA MESURE? **CONNAIT-ON LA VALEUR DE LA MESURE AVANT LA 500?** LA CHOSE IMPORTANTE EN 780 EST ELLE LA MESURE? FG

PREMIERE QUESTION : NON. DEUXIEME QUESTION : **OUI**. TROISIEME QUESTION : JE NE PEUX PAS VOUS LE DIRE ! AMITIES -- MAX

La mesure a d'emblée une valeur quand on la trouve, confirmé par le fait qu'on connaît la valeur de la mesure avant la 420 (et il s'agit bien de sa valeur et non de la méthode permettant de la trouver), et même avant la 500. Autrement dit dans l'énigme où on trouve la mesure (antérieure à la 500) on trouve aussi sa valeur.

L'énigme qui donne la mesure et sa valeur ne peut pas être la B qui ne donne que l'ordre des énigmes, ni la 530 qui ne donne que l'ouverture, ni la 470 qui ne donne qu'un lieu. Il reste donc la 780 qui donne une direction et une chose importante, la 580 et la 600. Dans la 780 les allusions à la mesure sont fortes : on a le pas dans le titre qui est une mesure, l'opposition rosse (mauvais cheval) / étalon (bon cheval = mesure) dans le texte et une allusion à la découverte historique du mètre par Delambre et Méchain sur le visuel, c'est donc certainement cette énigme qui donne la mesure.

QUESTION No 25 DU 1996-08-17

TITRE: SINGULIER PLURIEL ISN'T ?

L'EXPRESSION LA CHOSE IMPORTANTE DE LA 780 NOUS INVITE A N'ENVISAGER QU'UNE CHOSE A PART LA DIRECTION, A EXTRAIRE DE L' ENIGME. CETTE FORMULATION NE RISQUE T ELL E PAS DE NOUS INDUIRE EN ERREUR, ETANT AS SEZ LIMITATIVE ? BARNEY

NON, CAR ELLE EST CONFORME A LA VERITE, BARNEY. AMITIES -- MAX

Comme il ne peut y avoir qu'une seule chose importante en dehors de la direction en 780 on a automatiquement chose importante = mesure.

Intéressons-nous maintenant à **l'utilisation de la mesure** dans les énigmes :

QUESTION No 15 DU 1996-11-13

TITRE: MESURE

VOUS AVEZ PRECISE NAGUERE QU'IL N'Y AVAI T QU'UNE MESURE. VOUS CONFIRMEZ DONC QU. IL FAUT MULTIPLIER 560606, 1969,697 ET 80 00 PAR UN MEME NOMBRE? LEVIATHAN

J'AI EN EFFET PRECISE QU'IL N'Y AVAIT QU'UNE MESURE, MAIS J'AI AUSSI DIT QUE RIEN NE S'OPPOSAIT A CE QU'IL Y AIT PLUSIEURS VALEURS A CETTE MESURE. JE NE PEUX DONC RIEN VOUS DIRE DE PLUS QUE DE CONFIRMER QUE LES NOMBRES CI- DESSUS DOIVENT ETRE MULTIPLIES PAR "QUELQUE CHOSE" ! AMITIES -- MAX

QUESTION No 36 DU 1997-09-30

TITRE: MULTIPLE

SANS PREJUGER DE LA OU DES VALEURS DE LA MESURE, LE NOMBRE 560606 DOIT BIEN ET RE MULTIPLIE PAR QUELQUE CHOSE, DE MEME QUE 1969,697 ET QUE 8000, N'EST-CE-PAS.? ULYSSE

IL S'AGIT D'UN NOMBRE DE MESURES. DONC IL FAUT BIEN MULTIPLIER PAR QUELQUE CHO- SE POUR TROUVER LA REPONSE, ULYSSE. JE VOUS LE CONFIRME BIEN VOLONTIERS... AMITIES -- MAX

Quand il s'agit d'un nombre de mesures (500, 420 et 650) il faut effectuer une mutiplication, donc multiplier le nombre de mesures par la valeur de la mesure.

Reste à examiner le cas d'un éventuel coefficient à appliquer (coefficient qui pourrait dépendre des énigmes) :

QUESTION No 6 DU 1996-10-11

TITRE: ULTRA PRECIS (suite)

Bonjour. Je reviens sur la precision ult ra de 1969.697 : je multiplie ce nombre par la mesure. Cela me donne un nombre X . De prime abord, et sous reserve que mo n hypothese soit juste, ce X n'est pas precis (si j'en crois les docs d'usage c ourant). Renseignements tres pointus pris , ca tombe juste. Vous confirmez? arthur

BIEN SUR QUE JE CONFIRME ! AMITIES -- MAX

QUESTION No 10 DU 1998-09-07

TITRE: ADLINE4

A PARTIR DE "LA": CONFIRMES TU QUE LA SI MPLE MULTIPLICATION DES 2 DONNEES (8000 MESURES) ME DONNE LA DISTANCE QUI SEPRE "LA" DE LA 1ERE SENTINELLE? AMITIES

OUI. ET C'EST D'UNE PRECISISON SUFFISAN- TE POUR Y ARRIVER. (MEME SI CE N'EST PAS D'UNE PRECISION DE GEOMETRE !) AMITIES -- MAX

QUESTION No 19 DU 1998-09-07

TITRE: SUITE ADLINE4 DES QR EN COURS
TU CONFIRMES DONC QUE LA PRESENCE D UN E VENTUEL COEFFICIENT EST A
EXCLURE DANS L A RESOLUTION DES 8000 MESURES... (PAR EXEMPLE: LAMBDA X
8000 X MESURE) C EST BIEN CA? AMITIES

OUI. SI LA MESURE ETAIT PAR EXEMPLE LE KILOMETRE, LA REPONSE SERAIT "8000
KILOMETRES". AMITIES -- MAX

En 420 la simple multiplication de 1969,697 par la mesure est suffisante, et en 650 c'est la même chose il n'y a pas de coefficient.

Affinage de ce résultat :

QUESTION No 20 DU 1995-11-02

TITRE: BOUSSOLE 3D
VOUS AVEZ DIT X FOIS QUE LA BOUSSOLE DE LA 780 ETAIT INDEPENDANTE DE
L'ARRIERE P LAN, ET DONC POUVAIT ETRE DEPLACEE HORIZONTALEMENT COMME
VERTICALEMENT. SON INDEPENDANCE VAUT-ELLE AUSSI POUR L'AXE DE LA
PROFONDEUR, CAD POUR SA TAILLE PAR RAPPORT AU SECONDPLAN ? MERCI
D'AVANCE, THALES

J'AVAIS DEJA REPONDU A CETTE QUESTION. LA REPONSE EST NON. AMITIES -- MAX

QUESTION No 46 DU 1996-05-08

TITRE: AARRRRRG
VOUS AVEZ DIS QUE LE DIAMETRE DE LA BOUSSOLE EST DE 10,5 CM ALORS QUE
PENSAIS QU 'IL ETAIT DE 10,6 (VALEUR OBTENUE PAR DEDUCTION ET NON PAS
PAR MESURE) CETTE (PETITE) DIFFERENCE RISQUE-T-ELLE DE M'INDUIRE
FORTEMENT EN ERREUR ? AMITIES - TETU

NON, ELLE EST DE 10,5 + QUELQUES BROU- TILLES NON MESURABLES A L'AIDE
D'UN DOUBLE DECIMETRE, ET SANS INTERET CAR TRIBUTAIRES DE LA DILATATION
LATE-RALE DU PAPIER. MAIS JE NE PUIS VOUS DIRE SI CELA A OU NON UNE
IMPORTANCE POUR LE JEU. AMITIES -- MAX

La taille de la boussole ne doit pas varier dans la 780, or son diamètre de 10,5 cm + *QUELQUES BROU-
TILLES NON MESURABLES A L'AIDE D'UN DOUBLE DECIMETRE, ET SANS INTERET CAR
TRIBUTAIRES DE LA DILATATION LATE-RALE DU PAPIER* confirme que le périmètre de la boussole a un
rôle à jouer : $33 \text{ cm} / \pi = 10,5 \text{ cm} + 42 \text{ }\mu\text{m}$. Le périmètre de la boussole n'intervenant pas dans la
détermination de la direction à emprunter, il intervient donc dans la détermination de la mesure.

Dans le texte en opposant rosse et étalon et rosse et pied on obtient étalon = pied, soit mesure = **pied. 33
cm** correspond à la valeur du pied métrique (en fait la valeur arrondie puisque la valeur exacte est de 1/3 m),
et le système métrique a justement été mis en place grâce aux mesures de Delambre et Méchain le long du
Méridien de Paris. C'est cohérent avec l'allusion à cet événement historique sur le visuel.

Autre confirmation : le premier pas dans le titre est une allusion au pas grec qui vaut 74 cm. Ce titre
concerne l'énigme toute entière or la partie textuelle de cette énigme comprend 74 lettres. On aurait donc le
principe suivant : nombre de lettres du texte évoquant une mesure * cm = valeur de la mesure évoquée dans
le texte. On applique ce principe à la deuxième partie du texte qui permet de définir la mesure : celui-ci
comprend 33 lettres donc la valeur de la mesure est bien 33 cm.

Si on s'intéresse maintenant aux valeurs qui tombent le plus juste quand on les multiplie par 560606 et
1969,697 (on ne prend pas en compte 8000 qui est une valeur approchée et non précise comme les autres),
on s'aperçoit que l'on tombe sur 33 cm et ses multiples, **nouvelle confirmation.**

Ultimes confirmations :

En 500 : $560606 * 0,33 \text{ m} = 185000 \text{ m} = 185 \text{ km}$, la règle de 18,5 cm sur le visuel confirme
ce résultat car 1 cm sur la carte de France au millionième = 10 km.



On s'aperçoit que la précision est au km près ce qui correspond bien avec la précision d'une distance à reporter sur la carte (au mm près), et si on fait le calcul inverse on retombe sur le nombre de mesures : $185000 \text{ m} / 0,33 \text{ m} = 560606$ (valeur entière).



En 420 : $1969,697 * 0,33 \text{ m} = 650 \text{ m}$, la borne IGN présente au sommet du Rocher de Dabo confirme ce résultat : $650,22 \text{ m} = 650 \text{ m}$. Cela correspond bien à la description d'un madit donné plus haut, *Je reviens sur la précision ult ra de 1969.697 : je multiplie ce nombre par la mesure. Cela me donne un nombre X . De prime abord, et sous réserve que mo n hypothese soit juste, ce X n'est pas precis (si j'en crois les docs d'usage c ourant). Renseignements tres pointus pris , ca tombe juste. Vous confirmez? [...] BIEN SUR QUE JE CONFIRME !*, en effet dans de la documentation usuelle on trouve 647 m pour l'altitude du Rocher de Dabo (sans compter la Chapelle Saint-Léon sinon on aurait 664 m) donc ça ne semble pas correspondre avec 650 m, mais renseignements pointus pris auprès de l'IGN ça tombe juste.

On s'aperçoit que la précision est au m près ce qui correspond bien avec la précision usuelle d'une altitude, et si on fait le calcul inverse on retombe sur le nombre de mesures : $650 \text{ m} / 0,33 \text{ m} = 1969,697$ (3 chiffres après la virgule).



En 650 : $8000 * 0,33 \text{ m} = 2640 \text{ m}$, à priori rien de connu. Sauf que sur la carte précise (IGN au 1/25000ème), celle des sentinelles justement, 2640 m représente ($2640 \text{ m} / (250 \text{ m} / \text{cm}) = 10,56 \text{ cm} \sim 10,5 \text{ cm}$) soit le diamètre de la boussole en 780. On obtient donc la mesure via le cercle de la boussole dans la 780 (évoqué par le compas sur le visuel), on la retrouve dans la 500 sous la forme d'un compas à pointes sèches (le compas évoque toujours le cercle de la boussole), on la retrouve à nouveau dans la 420 sous la forme du même compas à pointes sèches et pour finir dans la 650 avec une évocation plus subtile via son diamètre (et d'ailleurs en théorie on doit attendre d'avoir la carte précise à la fin du jeu pour s'en rendre compte).

Au final on obtient une mesure confirmée : le pied de 33 cm. **Dans les énigmes contenant un nombre de mesures (500, 420 et 650), il suffira de multiplier le nombre de mesures par 33 cm pour obtenir une distance à prendre en compte.**

Il reste néanmoins un point à éclaircir, en effet dans un madit donné plus haut il est indiqué qu'on peut faire différentes choses avec la valeur de la mesure donc pas seulement des multiplications : **POUR L'INSTANT, PERSONNE N'A DECLINE TOUT CE QU'IL FAUT FAIRE AVEC LA BONNE VALEUR DE LA MESURE.**

Autre façon de s'en rendre compte : on sait qu'il n'est pas nécessaire d'être astucieux en 500, 420 et 650 puisque la simple multiplication suffit ...

QUESTION No 27 DU 1996-05-13

TITRE: MESURE ASTUCIEUSE

Devons-nous user d'une nouvelle astuce p our "utiliser" la mesure dans l'enigme 4 20 ou est-ce la meme que pour son "utili sation" en 500 ? CARIBOU

IL NE S'AGIT PAS D'ETRE ASTUCIEUX POUR "UTILISER" LA MESURE DANS LES ENIGMES, MAIS POUR EN TROUVER LA VALEUR. JE NE PUIS ETRE PLUS PRECIS QUE CA. AMITIES -- MAX

... mais de l'astuce est néanmoins requise pour utiliser la mesure (qui est aussi la chose importante de la 780) :

QUESTION No 28 DU 1995-10-26

TITRE: CHOSE IMPORTANTE..

MAX..UN JOUR VOUS AVEZ DIT : QUE PLS CHERCHEURS AVEZ ..LA CHOSE IMPORTANTE DE LA 780..MAIS,NE SAVEZ PAS S'EN SERVIR . A VOTRE AVIS : EST-IL PLUS FACILE DE TRO UVER CETTE CHOSE..QUE DE SAVOIR S'EN SER VIR ? MERCI

CAZAC..

CETTE CHOSE RESSERVIRA PLUS TARD. C'EST DONC A CE MOMENT-LA QU'IL FAUDRA SAVOIR COMMENT S'EN SERVIR. JE NE SAIS PAS VRAIMENT S'ILS S'EN SERVENT OU PAS, CAR ON ME POSE DES QUESTIONS PLUTOT QUE DE ME DONNER DES SOLUTIONS. IL EST DONC DIFFICILE DE SAVOIR SI CA "COINCE" OU PAS.
QUANT AU DEGRE DE DIFFICULTE QUEVOUS EVOQUEZ, JE CROIS QU'IL EST PLUS FACILE, POURTANT, DE TROUVER CETTE "CHOSE" QUE DE DEVINER COMMENT S'EN SERVIR (LA, IL FAUT DE L'ASTUCE EN PLUS !) AMITIES -- MAX

QUESTION No 3 DU 2001-04-05

TITRE: MESURE

BJR MAX, TOUJOURS A PROPOS DE LA MESURE VOUS NOUS AVEZ INDIQUE IL Y A QQ ANNEES QU'IL FALLAIT FAIRE PREUVE D'ASTUCE POUR OBTENIR LA MESURE , MAIS EST-CE POUR DECOUVRIR LA BONNE VALEUR DE LA MESURE OU BIEN POUR UTILISER CETTE VALEUR ??? MERCI, DOMINIQUE.

LES DEUX ! AMITIES -- MAX

Il semblerait donc que la mesure s'utilise ailleurs que dans les énigmes 500, 420 et 650 et autrement qu'avec de simples multiplications, voici les madits qui confirment :

QUESTION No 34 DU 1996-05-16

TITRE: MESURE

LA MESURE INTERVIENT-ELLE DANS D'AUTRES ENIGMES QUE CELLES OU ELLE EST NOMMEMENT DESIGNEE ? (EN DEHORS DE L'ENIGME OU ON LA RENCONTRE POUR LA 1ERE FOIS). M.

OUI ! AMITIES -- MAX

QUESTION No 46 DU 1996-11-16

TITRE: Occurrences

Max, je crois vous avoir demande il y a qqes mois si la mesure intervenait dans plusieurs autres enigmes que celles ou elle est nommement designee (et en dehor s de l'enigme qui en parle pour la premi ere fois). Vous m'auriez repondu oui. Po uvez-vous confrmer d'un mot? Merci. Amicalement, Monglane.

OUI, JE CONFIRME CELA. AMITIES -- MAX

En clair la mesure intervient dans plusieurs autres énigmes que 780, 500, 420 et 650, et puisque son utilisation est voilée elle demande forcément de l'astuce, suffisamment en tout cas pour pouvoir affirmer qu'il est plus facile de trouver la mesure que de savoir comment s'en servir dans ces énigmes (il existe en effet peu de chercheurs qui ont des exemples à proposer comme utilisation astucieuse de la mesure en dehors de 780, 500, 420 et 650).

On peut essayer de cerner ces fameuses énigmes :

QUESTION No 5 DU 1996-02-20. Vous confirmez?

TITRE: 470

PEUT-ON SOLUTIONNER LA 470 SANS ETRE SUR DE LA CHOSE IMPORTANTE A TROUVER EN 780 ? MERCI

OUI (ET LA 470 N'EST PAS LA SEULE DANS LAQUELLE VOUS POUVEZ VOUS EN PASSER !) AMITIES -- MAX

On peut se passer de la chose importante (la mesure) dans la 470 et au moins dans la suivante puisque la 470 n'est pas la seule dans laquelle on peut faire l'impasse dessus. On sait qu'en 500 on l'utilise pour la première fois avec un nombre de mesures, il est donc fortement improbable qu'on s'en serve en 600 de

façon voilée, en tout cas ce ne serait pas cohérent. Il resterait donc la 560 et la 520. En fait il pourrait aussi y avoir la supersolution, mais comme elle ne fait pas intervenir de distance finale (comme on le verra par ailleurs) c'est très peu probable et on en reste donc à **la 560 et la 520** (et là on aura largement eu le temps de confirmer l'utilisation de la mesure dans la 500 (on obtient une distance à apprécier horizontalement) et la 420 (on obtient une distance à apprécier verticalement)).

Il reste donc à répondre à 2 questions cruciales concernant la mesure :

1) Comment s'utilise-t-elle en 560 ?

2) Comment s'utilise-t-elle en 520 ?

Réponse à la première question :

...

Réponse à la deuxième question :

...

Précision de l'auteur : je n'ai à l'heure actuelle que de vagues idées sur le sujet, je mettrai à jour ce post lorsque ce sera devenu plus clair (si ça devient plus clair un jour :oP).